



# Monitoreo de la Convivencia Educativa

Resultados nacionales para la política pública



Presentación	3
Antecedentes y marco conceptual	4
Resultados: Caracterización del clima de convivencia escolar a partir de las percepciones de sus protagonistas	9
1. Dimensión Ambiente seguro	10
1.1. Subdimensión Percepción de seguridad y violencia	10
1.2. Subdimensión Percepción de amenaza y miedo	11
1.3. Subdimensión Testimonios de violencia personal	11
1.4. Subdimensión <i>Cyberbullying</i> (solo II medio)	11
1.5 Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente seguro	12
2. Dimensión Ambiente organizado	16
2.1. Subdimensión Ambiente organizado en clases	17
2.2. Subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia	18
2.3. Subdimensión Apoyos institucionales	18
2.4 Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente organizado	19
3. Dimensión Ambiente de respeto	20
3.1. Subdimensión Trato respetuoso entre actores de la comunidad educativa	21
3.2. Subdimensión Confianza relacional	23
3.3 Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente de respeto	23
4. Dimensión Gestión de la convivencia y el clima en la escuela	27
4.1 Subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	28
4.2 Subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos	28
4.3 Hallazgos destacados de la dimensión Gestión de la convivencia	29
5. Dimensión Bienestar	31
5.1. Subdimensión Bienestar Subjetivo	32
5.2. Subdimensión Bienestar Escolar	32
5.3. Subdimensión Satisfacción Laboral	32
5.4. Subdimensión Fatiga psicológica o <i>burnout</i>	33
5.5 Hallazgos destacados de la dimensión Bienestar	33
6. Dimensión Participación	39
6.1. Subdimensión Identificación con el establecimiento	40
6.2. Subdimensión Participación estudiantil y de apoderados(as)	40
6.3. Subdimensión Promoción de la Participación	41
6.4 Hallazgos destacados en la dimensión Participación	41
Fortalezas y principales desafíos identificados para abordar los resultados del Monitoreo de la Convivencia 2023	43
Recursos para profundizar en la temática	45

## Presentación

Durante y posterior al año 2020, debido al cierre prolongado de establecimientos educacionales en Chile, derivado de la pandemia global, el sistema educativo ha tenido que enfrentar consecuencias tales como efectos en el aprendizaje, la convivencia, salud mental, asistencia y vinculación de niños, niñas, adolescentes y adultos con su comunidad educativa. Es por ello que el Ministerio de Educación lanzó el 2023 el Plan de Reactivación Educativa<sup>1</sup>. El clima de convivencia ha sido una de las grandes preocupaciones de las comunidades educativas y por ello se han impulsado diversas estrategias y políticas, con una mirada a largo plazo, para monitorear y apoyar a las escuelas en el mejoramiento de las condiciones para el aprendizaje.

Dado ese contexto, el tema de Convivencia, Bienestar y Salud Mental fue abordado como uno de los ejes claves del Plan de Reactivación, y la Agencia de Calidad de la Educación, cuya misión es evaluar, informar y orientar al sistema educativo para propender al mejoramiento integral de la calidad de la educación, se ha alineado a las metas del Sistema de Aseguramiento de la Calidad encabezado por el Mineduc, intensificando su producción de información y análisis respecto a la convivencia educativa.

La convivencia escolar ha formado parte del proceso Simce desde el año 2013, pues es uno de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS), medidos anualmente a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación. En estos se evalúa la percepción de estudiantes, madres, padres y apoderados(as) y docentes sobre diferentes dimensiones del **Clima de convivencia escolar en cada comunidad educativa del país**. Los resultados de este indicador son utilizados en el sistema como un insumo para calcular la Categoría de Desempeño de los establecimientos y para la gestión de la convivencia escolar en cada comunidad educativa.

Adicionalmente, y por primera vez, se usarán datos estadísticos de estas mediciones para **describir y caracterizar diferentes dimensiones de la convivencia educativa a nivel nacional**, con el propósito de entregar información para el diseño de políticas públicas que impulsen la capacidad del sistema de crear y mantener comunidades educativas que sean espacios de protección y bienestar socioemocional, entendiendo que ello constituye un asunto fundamental para el desarrollo integral de las y los estudiantes y una condición mínima para avanzar en mejores resultados educativos.

Por otra parte, desde el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA), que invita a los establecimientos a observar los aprendizajes en tres momentos del año para realizar ajustes a su gestión de forma oportuna, este 2024 se incluyó a la evaluación del Área Socioemocional el **Cuestionario de Convivencia**, el cual tiene como objetivo entregar información formativa a cada comunidad educativa sobre la percepción que tienen los y las estudiantes respecto a la convivencia educativa, como una evaluación formativa para el diseño y planificación de la gestión escolar en cada comunidad educativa.

---

<sup>1</sup> Ministerio de Educación de Chile, 2023, Plan de Reactivación Educativa.

## Antecedentes y marco conceptual

El Plan de Reactivación tiene tres ejes de trabajo: Convivencia y salud mental, Fortalecimiento de los aprendizajes y Asistencia y revinculación. El 2023 la Agencia de Calidad de la Educación puso especial énfasis en el diseño y aplicación de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, fortaleciendo la medición, con la ampliación del conjunto de variables para caracterizar y describir la convivencia educativa del país.

El eje de Convivencia y Salud Mental, busca atender los aspectos socioemocionales, de convivencia, equidad de género y salud mental para que las comunidades educativas sean espacios de protección y bienestar socioemocional. Este eje aspira tanto a la mejora de la convivencia y el desarrollo socioemocional de los y las estudiantes, como al de los(as) demás miembros de la comunidad escolar.

Si bien el tema de la convivencia adquiere mayor relevancia pública durante el proceso de retorno a clases presenciales tras el cierre prolongado de establecimientos, desde hace décadas se vienen estudiando e implementado políticas públicas en torno al tema. Su relevancia radica en el rol que los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS)<sup>2</sup>, cumplen en las mediciones del SAC, que estableció una concepción integral de la calidad de la educación, que, además de los logros de los Estándares de Aprendizaje, considera estos otros indicadores, uno de los cuales es Clima de convivencia escolar.

El IDPS **Clima de convivencia escolar** es un aspecto crucial en el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, por su influencia en el bienestar y desarrollo socioafectivo y su impacto a nivel conductual, actitudinal, afectivo y cognitivo. Este indicador se construye a partir de las percepciones y las actitudes autorreportadas anualmente por estudiantes, docentes y madres, padres y apoderados(as) a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, que se aplican en el proceso Simce. Estas percepciones abordan tres dimensiones:

- **Ambiente de respeto:** considera las percepciones y las actitudes que tienen estudiantes, docentes, y apoderadas(os) en relación con el trato respetuoso entre los miembros de la comunidad educativa, la valoración de la diversidad y la ausencia de discriminación en el establecimiento. Además, considera las percepciones de estudiantes respecto del cuidado del establecimiento y el respeto al entorno.
- **Ambiente organizado:** considera las percepciones que tienen estudiantes, docentes, y apoderadas(os) sobre la existencia de normas claras, conocidas, exigidas y respetadas por todas y todos, y del predominio de mecanismos constructivos de resolución de conflictos. Además, considera las actitudes que tienen las y los estudiantes frente a las normas de convivencia y su transgresión.
- **Ambiente seguro:** considera las percepciones que tienen estudiantes, docentes, y apoderadas(os) en relación con el grado de seguridad y de violencia física y psicológica al interior del establecimiento, y sobre la existencia de mecanismos para prevenir y actuar ante la violencia escolar. Además, considera las actitudes que tienen los y las estudiantes frente al acoso escolar y a las situaciones que afectan la integridad física o psicológica de las personas.

---

<sup>2</sup> A través de la “Ley General de Educación”, promulgada el año 2009, la ley que instituye el “Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su fiscalización”, promulgada el año 2011 y el Decreto 381 que Establece los Otros Indicadores de Calidad Educativa (OIC), también denominados Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS).

El clima de convivencia escolar, de acuerdo a lo establecido, es una cualidad relativamente estable del establecimiento, que se refiere a cómo la comunidad educativa experimenta la convivencia escolar. Es decir, corresponde a una percepción colectiva sobre el ambiente en el que se desarrollan las actividades escolares, las relaciones interpersonales que se generan en la comunidad educativa y el contexto en que se producen tales interacciones.

## ¿Qué es y qué mide el Monitoreo de la Convivencia Educativa?

El Monitoreo de la Convivencia Educativa es una síntesis de un conjunto de escalas que permiten describir y caracterizar la convivencia escolar. Por una parte, incluye una selección de escalas utilizadas para medir el IDPS Clima de convivencia escolar, así como también el de Participación y formación ciudadana. Por otra, incluye escalas que también son aplicadas en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación como variables relevantes, tales como bienestar, satisfacción, confianza relacional, entre otras, enriqueciendo y complementando la medición de convivencia. Por último, el Monitoreo de la Convivencia Educativa es fortalecido con una selección de preguntas utilizadas en las encuestas del sistema de monitoreo de la convivencia escolar del programa Habilidades para la Vida de JUNAEB.

Este conjunto amplio de escalas permite caracterizar y describir la convivencia educativa, y fueron organizadas en seis dimensiones que evalúan diversos aspectos:

- **Ambiente seguro:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre un ambiente libre de situaciones de violencia.
- **Ambiente organizado:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre condiciones institucionales y de aula que posibilitan una convivencia escolar sana y nutritiva.
- **Ambiente de respeto:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre el ambiente de cuidado, el ambiente de buen trato y la confianza.
- **Gestión de la convivencia escolar:** evalúa la percepción de miembros de la comunidad educativa sobre acciones o iniciativas para promover y facilitar una convivencia escolar sana y nutritiva.
- **Bienestar:** evalúa la percepción de los miembros de la comunidad educativa sobre el grado de satisfacción personal que tienen sobre su vida, su trabajo y en el entorno educativo.
- **Participación:** evalúa la percepción de apoderados(as) y estudiantes sobre el grado de participación en la comunidad escolar y sus actividades, si esta se promueve y si el estudiantado se identifica y se compromete con el establecimiento.

La siguiente tabla presenta las dimensiones con la descripción de sus respectivas subdimensiones

Dimensión	Subdimensión	Descripción	
<b>AMBIENTE SEGURO</b>	Percepción de seguridad y violencia.	Evalúa la percepción que tienen directores(as), docentes y madres, padres y apoderados(as) sobre la frecuencia de acciones de violencia y la cantidad de estudiantes involucrados(as) en situaciones de violencia escolar.	
	Percepción de amenaza y miedo.	Evalúa la percepción de los(as) docentes de inseguridad y miedo asociado, en relación con el establecimiento y en particular con sus estudiantes.	
	Testimonios de violencia personal.	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de la frecuencia en que han experimentado algún tipo de violencia por parte de compañeros(as), tales como burlas, exclusión, insultos o amenazas, golpes, robos, intimidación, entre otras agresiones.	
	<i>Cyberbullying</i>	Evalúa la percepción de estudiantes acerca de la frecuencia de situaciones de violencia en su curso a través de internet o redes sociales.	
<b>AMBIENTE ORGANIZADO</b>	Ambiente organizado en clases	Evalúa la percepción que tienen docentes y estudiantes acerca de la existencia, la construcción y el cumplimiento de normas al interior del aula que propician el aprendizaje, considerando, por ejemplo, el conocimiento y la disposición de los(as) estudiantes a respetar y cumplir normas de convivencia.	
	Existencia y uso de normas de convivencia	Evalúa el grado de conocimiento, claridad y respeto que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional.	
	Apoyos institucionales	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre los apoyos que reciben los(as) estudiantes al interior de la comunidad escolar.	
<b>AMBIENTE DE RESPETO</b>	Trato respetuoso	Trato entre apoderados(as)	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre la relación que tienen entre ellos(as).
		Trato percibido por apoderados(as)	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) acerca del buen trato que hay en la escuela y sobre todo el proveniente de los y las profesoras, tanto hacia ellos(as) como hacia sus pupilos.
		Trato entre docentes	Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la relación que tienen entre ellos(as).
		Trato entre estudiantes percibido por docentes	Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la forma en que se tratan los y las estudiantes entre sí en la comunidad escolar.
		Cohesión social y trato entre estudiantes	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de las relaciones sociales entre compañeros de curso, incluyendo aspectos como el buen trato, el respeto, la confianza, el apoyo y la inclusión social.
		Apoyo y buen trato de las y los docentes hacia estudiantes (percibido por estudiantes)	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca del trato recibido por parte de sus profesores y profesoras, considerando el respeto, la integración, el apoyo y la no discriminación.
	Confianza relacional	Confianza entre docentes	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes entre sí.

		Confianza de docentes en director(a)	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes hacia su director(a).
		Confianza de docentes en estudiantes	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes hacia sus estudiantes.
		Confianza de apoderados(as) en docentes	Evalúa la confianza de madres, padres y apoderados(as) hacia los(as) docentes.
		Confianza del (la) director(a) en estudiantes	Evalúa el grado de confianza del (la) director(a) hacia sus estudiantes.
		Confianza del (la) director(a) en docentes	Evalúa el grado de confianza del (la) director(a) hacia sus docentes.
<b>GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	Evalúa la percepción que tienen estudiantes, docentes y apoderados(as), acerca de las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover una cultura de paz y responder de manera oportuna y adecuada frente a situaciones de violencia.	
	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos	Evalúa la percepción de estudiantes, docentes y madres, padres y apoderados(as) sobre las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover la resolución pacífica de conflictos y gestionar la convivencia escolar, incluyendo la percepción de los y las estudiantes acerca de las acciones realizadas por sus docentes para fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos para resolver problemas.	
<b>BIENESTAR</b>	Bienestar subjetivo	Evalúa el grado en que docentes y estudiantes experimentan y evalúan su propia vida en términos de satisfacción, felicidad y sentido de bienestar.	
	Bienestar escolar	Evalúa el grado en que los y las estudiantes experimentan bienestar en relación con su entorno escolar, considerando sentido de pertenencia, seguridad, confianza, inclusividad y participación.	
	Satisfacción laboral	Evalúa el grado en que docentes y directores(as) experimentan bienestar en relación con su trabajo.	
	Fatiga psicológica ( <i>burnout</i> )	Evalúa el grado en que las y los directores(as) se sienten agobiados(as) y cansados(as) en su rol como director(a) del establecimiento educacional.	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	Identificación con el establecimiento	Evalúa el grado en que los y las estudiantes sienten identificación y afinidad con su establecimiento educacional, considerando aspectos formativos y pedagógicos de la cultura escolar.	
	Participación de estudiantes	Evalúa el grado en que los y las estudiantes participan y se involucran en las actividades del colegio, informándose, participando, proponiendo y ayudando a organizar actividades de encuentro y colaboración.	
	Promoción de la participación	Evalúa la percepción que tienen las y los estudiantes y madres, padres y apoderados(as) acerca de las acciones que se realizan en el establecimiento para incentivar la participación en las actividades de encuentro y colaboración, informando, animando, pidiendo su ayuda y tomando en cuenta sus ideas.	

## ¿Cómo se miden las dimensiones del Monitoreo de la Convivencia Educativa?

Los instrumentos utilizados para recoger la información presentada en este reporte son los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, elaborados y aplicados por la Agencia de Calidad de la Educación anualmente en conjunto con las pruebas Simce. Estos cuestionarios son contestados por estudiantes, docentes, madres, padres y apoderados(as) y directores(as) de todos los establecimientos educacionales reconocidos oficialmente por el ministerio de Educación. El año 2023, de acuerdo a la implementación del Plan Nacional de Evaluaciones, fueron aplicados en 4° básico y en II medio.

Los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación contienen preguntas tipo Likert para medir un conjunto de variables utilizadas para caracterizar a la comunidad escolar y a sus miembros, calcular los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) y medir variables relevantes que son de interés para el sistema escolar utilizadas para realizar estudios relacionados con el mejoramiento de la calidad de la educación. Los cuestionarios son autorreportados lo que significa que las respuestas que representan percepciones de las y los actores encuestados.

## ¿Cómo se analizaron los resultados del Monitoreo de la Convivencia Educativa?

Para describir y caracterizar la convivencia educativa del sistema educativo chileno, se calculó el **porcentaje de respuesta favorable** (en adelante, % RF) para cada una de las dimensiones y subdimensiones, desagregando los resultados por el grado (4° básico y II medio) y por los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, madres, padres y apoderados(as) y directores(as)). El % RF es una medida útil para reportar en qué medida los actores de la comunidad educativa perciben un clima de convivencia escolar sano y nutritivo. Las respuestas favorables corresponden a percepciones positivas respecto a asuntos –prácticas, relaciones, situaciones– que propician la construcción de ambientes seguros, organizados y de respeto, que son beneficiosos para el bienestar de la comunidad escolar y promueven buenas prácticas de gestión y participación escolar.

El procedimiento para calcular el % RF consiste en identificar aquellas categorías de respuesta en las preguntas tipo Likert que representan y dan cuenta de un clima de convivencia escolar sano y nutritivo. A las categorías de respuestas identificadas se les asigna una ponderación cuantitativa que permite estimar su proporción dentro del conjunto total de respuestas, se calcula el % RF para cada subdimensión, actor y grado. Posteriormente, se realiza un promedio simple para estimar el % RF la dimensión, primero por actor y luego por grado.

A continuación, para enriquecer el análisis, los datos son desagregados por las variables sexo y grupo socioeconómico, con el propósito de establecer comparaciones y caracterizar la convivencia escolar tomando en cuenta las posibles brechas e inequidades que podrían presentarse en el sistema escolar.

Finalmente, se realizaron pruebas de comparaciones de medias para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre dos grupos (por ejemplo, entre 4° básico y II medio o entre hombres y mujeres) y se realizaron pruebas de ANOVA para comparar las medias de tres o más grupos (por ejemplo, grupo socioeconómico).

# Resultados: Caracterización del clima de convivencia educativa a partir de las percepciones de sus protagonistas

En esta sección, se presentan los principales resultados del Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023 para cada una de las dimensiones evaluadas. Se entregarán resultados por cada subdimensión, y los principales hallazgos del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico.

## 1. Dimensión Ambiente seguro

La dimensión Ambiente seguro considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y madres, padres y apoderados(as) sobre cuán seguro o cuán violento es el ambiente al interior de la comunidad educativa, incluyendo un reporte de experiencias personales de victimización en docentes y estudiantes.

Los resultados muestran que, la mayoría de estudiantes, docentes, directores(as), madres, padres y apoderados(as), en todas las variables incluidas en la dimensión **Ambiente seguro**, percibe su comunidad educativa como un lugar seguro y libre de violencia, observando que el promedio del porcentaje de respuesta favorable de esta dimensión es 78,3 %. No obstante, hay que destacar que un poco más de un 20 % de respuestas estarían representando percepciones de inseguridad o situaciones de violencia de algunos actores al interior de sus comunidades educativas, lo que plantea importantes desafíos para seguir avanzando en la construcción de comunidades seguras y que promuevan el bienestar de todos y todas.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Ambiente seguro, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 1. Dimensión Ambiente seguro, % RF nacional por grado y actor

Ambiente seguro		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	71,6%	
Apoderados(as)	84,2 %	85,4 %
Docentes <sup>a</sup>	85,3 %	75,2 %
Estudiantes <sup>b</sup>	72,0 %	80,7 %

Notas:

<sup>a</sup> El % RF de docentes corresponde a las 2 subdimensiones que contestan: Percepción de seguridad y violencia y Percepción de amenaza y miedo.

<sup>b</sup> El % RF de estudiantes de II medio corresponde a las 2 subdimensiones que contestan: Testimonios de violencia personal y *ciberbullying*.

Como se puede observar, la percepción de los(as) actores(as) participantes tiende a ser favorable, variando entre 71,6 % y 85,4 %, lo que estaría representando percepciones de un ambiente de seguridad y libre de violencia al interior de su comunidad educativa. Quienes perciben a su comunidad educativa como un ambiente menos seguro son los(las) directores(as) (71,6 %), los(a)estudiantes de 4° básico (72,0 %) y los (las) docentes de II medio (75,2 %).

La dimensión de Ambiente seguro está compuesta por cuatro subdimensiones: (1.1) Percepción de seguridad y violencia, (1.2) Percepción de amenaza y miedo, (1.3) Testimonios de violencia personal y (1.4) *Ciberbullying*; medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2. Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente seguro, por grado y actor

AMBIENTE SEGURO					
Nivel	Actor	Percepción de seguridad y violencia	Testimonios de violencia personal	Percepción de amenaza y miedo	Ciberbullying
4° básico	Director(a)	✓			
	Docente	✓		✓	
	Apoderada(o)	✓			
	Estudiante		✓		
II medio	Director(a)	✓			
	Docente	✓		✓	
	Apoderada(o)	✓			
	Estudiante		✓		✓

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Ambiente seguro.

### 1.1 Subdimensión Percepción de seguridad y violencia

Evalúa la percepción que tienen directores(as), docentes y apoderados(as) sobre la frecuencia de situaciones de violencia y la cantidad de estudiantes involucrados en situaciones de violencia escolar. El porcentaje de respuesta favorable (% RF) representa la percepción de un ambiente seguro y libre de violencia, es decir, **a menor porcentaje de respuesta favorable, mayor es la percepción de inseguridad y violencia.**

Los resultados muestran que el 71,6 % de los y las directores(as) del país tiene una percepción favorable de la seguridad en su comunidad educativa. Por su parte, las madres, padres y apoderados(as) son quienes tienen una mayor percepción de seguridad, tanto en 4° básico como en II medio (84,2 % y 85,4 %, respectivamente). En cuanto a docentes, destaca la diferencia en la percepción de seguridad entre docentes de II medio y de 4° básico, pues la primera es 10 puntos porcentuales más baja que la de los docentes de 4° básico. El análisis muestra que la mayor percepción de seguridad percibida por apoderados(as) y docentes de 4° básico en comparación con II medio es estadísticamente significativa.

Tabla 3. Subdimensión Percepción de seguridad y violencia, % RF nacional por grado y actor

Percepción de seguridad y violencia		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	71,6 %	
Apoderados(as)	84,2 %	85,4 %
Docentes	83,0 %	73,4 %

## 1.2 Subdimensión Percepción de amenaza y miedo

Evalúa la percepción de los y las docentes de que el establecimiento y, en particular sus estudiantes, son amenazantes, así como el miedo asociado a esa percepción. El porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de miedo, o no sentirse amenazado de sufrir violencia al interior de su comunidad educativa.

El 77,1 % de docentes de II medio y el 87,5 % de 4° básico, tienen una percepción favorable de la seguridad en su establecimiento. Los resultados sugieren importantes desafíos en aquellas comunidades educativas con docentes que, aunque minoritarios, perciben inseguridad y violencia al interior de su comunidad educativa, especialmente en docentes de educación media. La diferencia observada entre docentes de 4° básico y II medio es estadísticamente significativa.

Tabla 4. Subdimensión Percepción de amenaza y miedo, %RF nacional por grado y actor

Percepción de amenaza y miedo		
Actores	4° básico	II medio
Docentes	87,5 %	77,1 %

## 1.3 Subdimensión Testimonios de violencia personal

Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de la frecuencia con que han recibido, personalmente, algún tipo de violencia por parte de compañeros(as), tales como burlas, exclusión, insultos, amenazas, golpes, robos, intimidación, entre otras agresiones. El porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de experiencias personales de victimización o testimonios de violencia.

Los resultados muestran que el 72 % de los y las estudiantes de 4° básico y el 86,0 % de II medio no reporta testimonios personales de violencia. Por otro lado, los resultados sugieren importantes desafíos en aquellas comunidades educativas con estudiantes que, aunque minoritarios, reportan haber sido víctima de algún tipo de violencia al interior de su comunidad educativa, especialmente estudiantes de educación básica. La diferencia observada entre estudiantes de 4° básico y II medio es estadísticamente significativa.

Tabla 5. Subdimensión Testimonio de violencia personal, %RF nacional por grado y actor

Testimonios de violencia personal		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	72,0 %	86,0 %

## 1.4 Subdimensión Ciberbullying (solo II medio)

Evalúa la percepción de estudiantes de II medio acerca de la frecuencia de situaciones de violencia a través de internet o redes sociales, en su curso. En este caso, las percepciones son respecto a la existencia de situaciones de *ciberbullying* contra otros(as) estudiantes, y el porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de *ciberbullying*.

El 75,5 % de las y los estudiantes de II medio del país refieren que no han sido testigos de *ciberbullying*. No obstante, estos resultados muestran la presencia de casi un cuarto de estudiantes que reportan haber sido testigos de acoso por redes sociales o internet contra sus compañeros(as), sugiriendo importantes desafíos en la prevención de este tipo de violencia escolar.

Tabla 6. *Subdimensión Ciberbullying, %RF nacional por grado y actor*

<b>Ciberbullying</b>	
<b>Actores</b>	<b>II medio</b>
Estudiantes	75,5 %

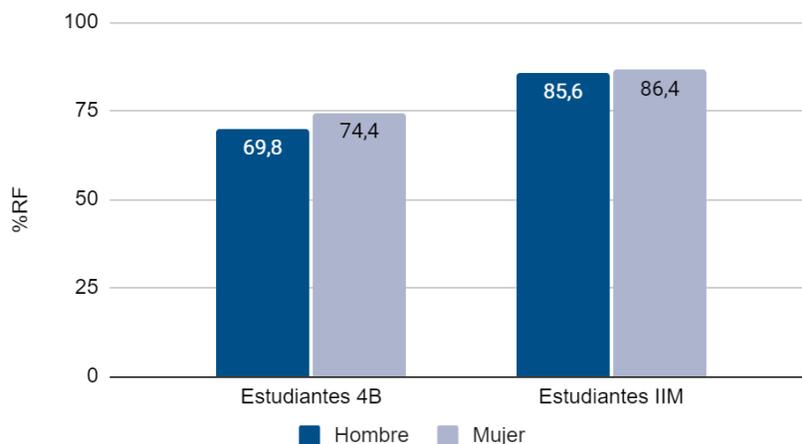
### 1.5 Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente seguro

A partir del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico, se destacan a continuación algunos hallazgos relevantes para la dimensión Ambiente seguro.

#### 1. Las estudiantes mujeres, en básica y media, se sienten más seguras que sus pares hombres.

Tal como se aprecia en el Gráfico 1, en 4° básico y II medio, las estudiantes mujeres se sienten más seguras en su comunidad educativa que sus compañeros varones. Son estos últimos los que reportan con mayor frecuencia haber sido víctimas de algún tipo de agresión o violencia, tales como insultos, burlas, golpes o amenazas. Estas diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas, incluso en estudiantes de II medio, aunque la magnitud de la diferencia sea pequeña.

Gráfico 1. *Testimonio de violencia personal por sexo*



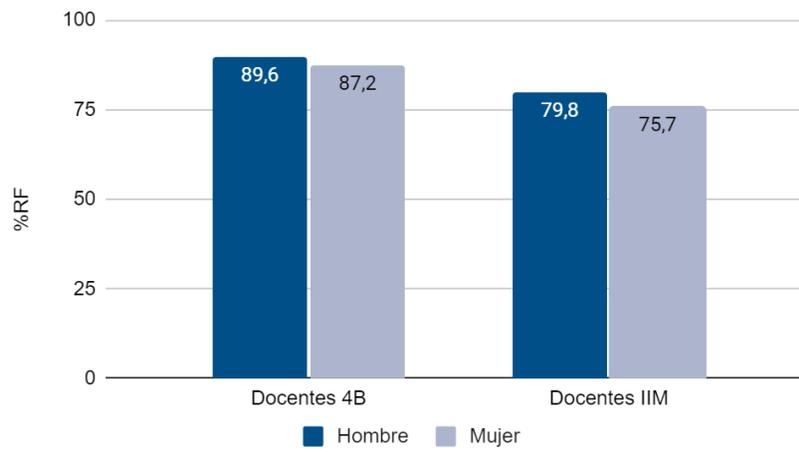
Además, se observa que los y las estudiantes de 4° básico perciben mayor frecuencia de situaciones en las que han sido víctimas de agresiones en comparación con los y las de II medio, es decir, que los y **las estudiantes de II medio se sienten más seguros(as) que estudiantes de 4° básico en su comunidad escolar**, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

## 2. Los docentes hombres, en básica y media, se sienten más seguros que sus pares mujeres.

En contraste con los resultados de estudiantes, como se observa en el Gráfico 2, en 4° básico y II medio, los docentes varones se sienten más seguros en su comunidad educativa que sus pares mujeres, pues estas últimas, con diferencias estadísticamente significativas, reportan sentirse más amenazadas por el estudiantado y sentir más miedo en su comunidad escolar.

Además, se nota que los y las docentes en 4° básico reportan una mayor sensación de seguridad al interior de su comunidad educativa comparado con los y las docentes de II medio. Esta diferencia en la sensación de seguridad entre docentes de 4° básico y II medio también es estadísticamente significativa.

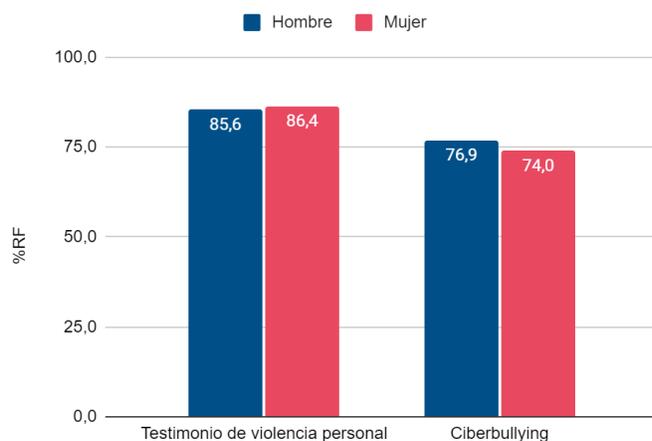
Gráfico 2. Percepción de amenaza y miedo de docentes por sexo



## 3. Los y las estudiantes de II medio reportan más ser testigos de *ciberbullying* que experiencias personales de violencia.

Para leer el Gráfico 3, hay que recordar que el cálculo de % RF para esta subdimensión exige revertir las respuestas positivas a la percepción de conductas violentas, es decir, **un porcentaje alto no indica alta percepción de violencia sino todo lo contrario**. Como se puede apreciar, el estudiantado de II medio reporta mayor % RF en el reporte de experiencias personales de violencia en su comunidad educativa, que en ser testigos de *ciberbullying* contra un(a) compañero(a). Lo anterior quiere decir que se percibe más *cyberbullying* contra compañeros(as) que experiencias de violencia escolar, pues el testimonio de acoso por internet contra terceros es de alrededor del 25 %, en cambio, el reporte de experiencias personales de victimización es de alrededor del 15 %. Además, las estudiantes mujeres de II medio perciben con mayor frecuencia la existencia de situaciones de acoso por internet o redes sociales contra compañeros(as) en comparación con sus pares varones, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

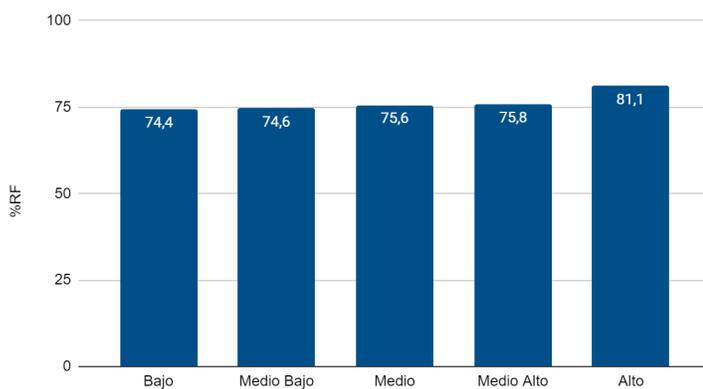
Gráfico 3. Percepción de violencia en estudiantes de II medio por sexo



**4. En establecimientos de grupo socioeconómico alto, los y las estudiantes de II medio perciben con menor frecuencia la ocurrencia de *ciberbullying* que en GSE más bajos.**

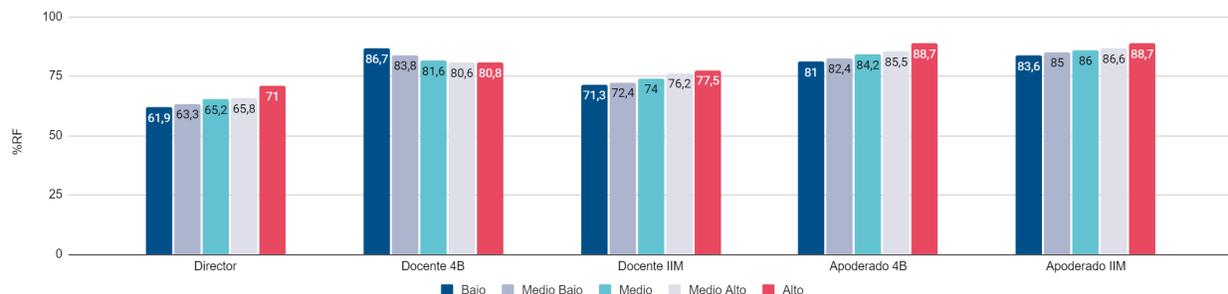
Como se observa en el Gráfico 4, mientras más alto el grupo socioeconómico del establecimiento, más baja la frecuencia de acoso por redes sociales o internet (*ciberbullying*) percibida por sus estudiantes en II medio, destacando el grupo socioeconómico alto que muestra un % RF proporcionalmente más alto respecto a los otros grupos. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 4. Percepción de ciberbullying por grupo socioeconómico



5. Mientras más alto el grupo socioeconómico (GSE), mayor seguridad y menor violencia percibida por directores(as), docentes, apoderados(as), con excepción de docentes de 4° básico, en que este patrón se observa a la inversa.

Gráfico 5. Percepción de seguridad y violencia por grupo socioeconómico



El Gráfico 5 muestra los % RF para la subdimensión de Percepción de seguridad y violencia, distinguiendo actor (apoderados(as), docentes, director(a)) y grupo socioeconómico. Mientras más alto el porcentaje más seguridad se percibe en relación al establecimiento escolar y menor violencia.

Como se puede ver, los(as) **apoderados(as)** de establecimientos educacionales de GSE bajo, tanto en básica como media, perciben mayor frecuencia de situaciones de agresiones o maltrato a su hijo(a) en comparación con los(as) apoderados(as) de establecimientos educacionales de GSE alto.

Los(as) **directores(as)** de establecimientos educacionales de GSE bajo perciben una mayor cantidad de estudiantes que presentan comportamientos agresivos o violentos, tales como burlas, exclusión, amenaza, humillaciones, en comparación con la percepción de los(as) directores(as) de establecimientos educacionales de GSE alto.

Los(las) **docentes de II medio** de establecimientos educacionales de grupo socioeconómico bajo perciben una mayor cantidad de estudiantes con comportamientos agresivos o violentos, en comparación con los y las docentes de II medio de establecimientos educacionales de grupo socioeconómico alto.

En contraste, entre los y las **docentes de 4° básico**, se observa que aquellos(as) de establecimientos de GSE alto perciben una mayor cantidad de estudiantes con comportamientos agresivos y violentos en comparación con los y las docentes de establecimientos educacionales de niveles socioeconómicos más bajos.

Todas las diferencias presentadas en la subdimensión Percepción de violencia y seguridad entre diferentes grupos socioeconómicos son estadísticamente significativas.

## 2. Dimensión Ambiente organizado

La dimensión Ambiente organizado considera las percepciones de estudiantes, madres, padres y apoderados(as) y docentes sobre la existencia y el cumplimiento de normas en la comunidad educativa que favorecen el funcionamiento ordenado, la buena convivencia y el aprendizaje. Incluye la percepción que tienen los(as) docentes(as) sobre las actitudes y el comportamiento de los y las estudiantes para mantener un ambiente propicio para el aprendizaje. Los resultados muestran que, en promedio, la percepción de todos los actores en todas las subdimensiones de **Ambiente organizado**, es de un **64,1 %** de respuestas favorables.

La tabla a continuación presenta los resultados nacionales de Ambiente organizado distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 7. Dimensión Ambiente organizado, % RF nacional por grado y actor

Ambiente organizado		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	76,4 %	73,4%
Docentes	79,5 %	61,6 %
Estudiantes	49,9 %	43,9 %

Se observa que los(as) estudiantes tienen un porcentaje de respuesta favorable menor –estadísticamente significativa– en comparación con el porcentaje de respuesta favorable de docentes y apoderados(as), lo que podría estar indicando que los(as) estudiantes perciben mayor desorganización y un ambiente con dificultades para el aprendizaje.

La dimensión Ambiente organizado está compuesta por las siguientes subdimensiones: (1.1) Ambiente organizado en clases, (1.2) Existencia y uso de normas de convivencia, (1.3) Apoyos institucionales; medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a lo presentado en la tabla a continuación.

Tabla 8. Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente organizado, por grado y actor

AMBIENTE ORGANIZADO				
Nivel	Actor	Ambiente organizado en clases	Existencia y uso de normas de convivencia	Apoyos institucionales
4° básico	Director(a)			
	Docente	✓		
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓		
II medio	Director(a)			
	Docente	✓		
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓		

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las tres subdimensiones que componen la dimensión Ambiente organizado.

## 2.1 Subdimensión Ambiente organizado en clases

Evalúa la percepción que tienen, por una parte, los y las docentes, y por otra, los y las estudiantes, acerca de la existencia, la construcción y el cumplimiento de normas al interior del aula que propician el aprendizaje, considerando, por ejemplo, el conocimiento y la disposición de los estudiantes a respetar y cumplir normas de convivencia. El % RF representa una percepción positiva de las normas existentes, su cumplimiento y su aporte a la realización de clases.

Tabla 9. *Subdimensión Ambiente organizado en clases, % RF nacional por grado y actor*

<b>Ambiente organizado en clases</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
Docentes	79,5 %	61,6 %
Estudiantes	49,9 %	43,9 %

Los resultados muestran que las y los docentes perciben un ambiente más ordenado y óptimo para el aprendizaje en comparación con los y las estudiantes, tanto en 4° básico como en II medio, que lo perciben como menos organizado. Estas diferencias entre 4° y II medio, tanto en estudiantes como en docentes, son estadísticamente significativas.

## 2.2 Subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia

Evalúa el grado de conocimiento, claridad y respeto que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional. El % RF representa la percepción de apoderados(as) de que existen normas, se cumplen y son efectivas.

Tabla 10. *Subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia, % RF nacional por grado y actor.*

<b>Existencia y uso de normas de convivencia</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
Apoderados(as)	80,4 %	78,2 %

Se observa que son las madres, padres y apoderados(as) de 4° básico quienes perciben mayor conocimiento, claridad y respeto por las normas de convivencia que sus pares de II medio, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

## 2.3 Subdimensión Apoyos institucionales

Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre los apoyos que reciben los estudiantes al interior del establecimiento educacional. El % RF representa la percepción de apoderados(as) de que existen apoyos de orden institucional para las y los pupilos, que contribuyen a un ambiente organizado.

Tabla 11. Subdimensión Apoyos institucionales, % RF nacional por grado y actor

Apoyos institucionales		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,4 %	68,6 %

Se observa que son las madres, padres y apoderados(as) de 4° básico que perciben mayor apoyo hacia las y los estudiantes que sus pares de II medio, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

## 2.4. Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente organizado

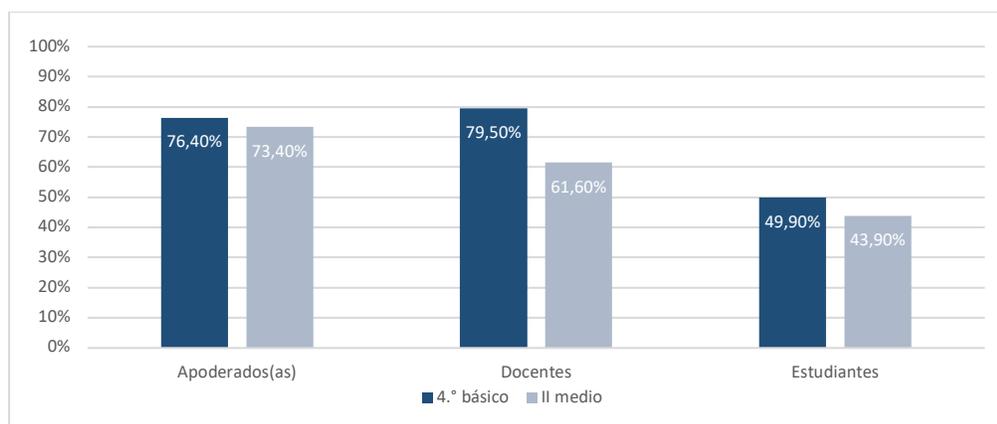
A partir del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico, se destacan a continuación algunos hallazgos relevantes para la dimensión Ambiente organizado.

### 1. Los y las estudiantes perciben a su escuela como un ambiente menos normado y organizado en comparación con los(as) docentes y apoderados(as).

Como se observa en el Gráfico 6, las y los docentes perciben un mejor ambiente para el aprendizaje que sus estudiantes, tanto en 4° básico como en II medio. La mayoría de estudiantes, de hecho, no muestra una percepción positiva de la organización del ambiente escolar, pues solo el 43,9 % de estudiantes de II medio y el 49,9 % de 4° básico percibe su establecimiento como un ambiente organizado. Estas diferencias entre estudiantes y docentes son estadísticamente significativas, observándose una diferencia mayor entre estudiantes y docentes en 4° básico que en educación media.

Las madres, padres y apoderados(as), tienen una percepción más positiva que la de sus pupilos y más similar a la del profesorado, pues el 73,4 %, en II medio, y 76,4 % en 4° básico, percibe un entorno con normas que funcionan, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

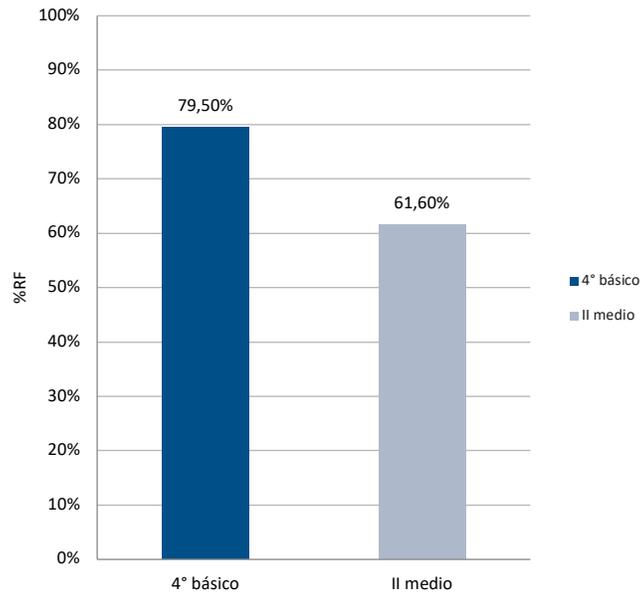
Gráfico 6. Percepción de Ambiente organizado por nivel



## 2. Se percibe un ambiente más organizado y normado en educación básica que en educación media.

Tal como se aprecia en el Gráfico 7, las y los docentes tienen una percepción muy diferente dependiendo de si enseñan en 4° básico o en II medio. En educación media, su percepción de la comunidad educativa como un ambiente organizado y normado es casi 20 puntos porcentuales más baja que en básica, siendo estadísticamente significativa.

Gráfico 7.: Percepción de docentes de Ambiente organizado por nivel



### 3. Dimensión Ambiente de respeto

La dimensión Ambiente de respeto considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y apoderadas(os), sobre el trato respetuoso que perciben entre diferentes actores y hacia ellos(as) mismos(as), así como la confianza y cohesión social entre diferentes participantes de la comunidad escolar. Los resultados muestran que en promedio, la percepción de todos los actores en todas las variables de la dimensión **Ambiente de respeto**, es de un **75,2 %** de respuestas favorables. Sin embargo, los resultados estarían indicando importantes desafíos en aquellas comunidades cuyos actores no perciben favorablemente la presencia de respeto, confianza y buen trato. La tabla a continuación presenta los resultados nacionales de Ambiente de respeto distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 12. Dimensión Ambiente de respeto, % RF nacional por grado y actor

Ambiente de respeto		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	80,9 %	
Apoderados(as)	81,5 %	78,1 %
Docentes	79,2 %	71,4 %
Estudiantes	70,3 %	59,3 %

Como se puede observar, las percepciones de todos los actores de II medio son más bajas que las de 4° básico, lo que podría estar indicando que perciben un trato menos respetuoso y menor confianza en educación media en comparación con básica. Los análisis muestran que esta diferencia entre 4° básico y II medio es estadísticamente significativa en todas las subdimensiones de Ambiente de respeto. A su vez, se observan diferencias significativas entre las percepciones de estudiantes en comparación a las de sus apoderados(as) y profesores(as). En 4° básico, el 70,3 % de los y las estudiantes percibe su escuela como un ambiente de respeto, en contraste con el 81,5 % de sus apoderados(as) y 79,2 % de sus docentes. En II medio, el 59,3 % de los y las estudiantes percibe el ambiente de su establecimiento como respetuoso, en contraste con el 78,1 % de sus apoderados(as) y el 71,4% de sus docentes. De esta forma, niños, niñas y jóvenes tienen una percepción más crítica sobre la existencia de un ambiente respetuoso en su comunidad, sobre todo las y los estudiantes de II medio.

La dimensión de Ambiente de respeto está compuesta por dos subdimensiones: (3.1) Trato respetuoso y (3.2) Confianza relacional, y cada una de estas subdimensiones, a su vez, está constituida por diferentes variables medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 13. Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente de respeto, por grado y actor

AMBIENTE DE RESPETO										
		Trato respetuoso						Confianza relacional		
Nivel	Actor	Trato entre apoderados (as)	Trato percibido por apoderados(as)	Trato entre docentes	Trato entre estudiantes percibido por docentes	Cohesión social y trato entre estudiantes	Apoyo y buen trato de los docentes percibido por estudiantes	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)
4° básico	Director(a)							✓	✓	
	Docente			✓	✓			✓	✓	✓
	Apoderada(o)	✓	✓						✓	
	Estudiante					✓	✓			
II medio	Director(a)							✓	✓	
	Docente			✓	✓			✓	✓	✓
	Apoderada(o)	✓	✓						✓	
	Estudiante					✓	✓			

Para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión de Ambiente de respeto, se detallan los resultados a continuación.

### 3.1 Subdimensión Trato respetuoso entre actores de la comunidad educativa

Se presentan a continuación los resultados de las variables relacionadas con el trato percibido por actores de la comunidad educativa en una tabla que permite comparar las percepciones de diferentes actores en ambos niveles medidos. Los % RF representan percepciones positivas del trato recibido y de las relaciones entre diferentes actores de la comunidad escolar.

Las variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso son las siguientes:

Tabla 14. Definiciones de variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso

<p><b>Trato entre apoderados(as):</b> evalúa la percepción que tienen las y los apoderados sobre la relación que tienen entre ellos(as). El porcentaje de respuesta positiva representa la percepción de los y las apoderadas acerca del buen trato y respeto en la relación con los demás padres, madres y apoderados(as).</p>
<p><b>Trato percibido por apoderados(as):</b> evalúa la percepción que tienen las y los apoderados acerca del buen trato que hay en la escuela y sobre todo el proveniente de los y las profesoras, tanto hacia ellos(as) como hacia sus pupilos. El porcentaje de respuesta positiva representa la frecuencia con que se percibe el buen trato recibido.</p>
<p><b>Trato entre docentes:</b> evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la relación que tienen entre ellos(as). El porcentaje de respuesta positiva representa la cantidad de colegas que perciben los y las docentes que muestran un buen trato y son colaboradores e inclusivos con sus pares.</p>
<p><b>Trato entre estudiantes percibido por docentes:</b> evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la forma en que se tratan los y las estudiantes entre sí en la comunidad escolar. Esta variable considera solo las percepciones</p>

de docentes y el porcentaje de respuesta positiva representa la cantidad de estudiantes que las y los profesores perciben como colaboradores, respetuosos(a), confiables, etc.

**Cohesión social y trato entre estudiantes:** evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de las relaciones entre sus compañeros(as) de curso, incluyendo aspectos como el buen trato, el respeto, la confianza, el apoyo y la inclusión social. El porcentaje de respuesta favorable representa percepciones positivas de los y las estudiantes acerca del trato y la relación entre pares en su curso.

**Apoyo y buen trato de las y los docentes percibido por estudiantes:** evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca del trato recibido de parte de sus profesores y profesoras, considerando el respeto, la integración, el apoyo y la no discriminación.

Tabla 15. Variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso, % RF nacional por grado y actor

Dimensión	Trato respetuoso					
	4° básico			II medio		
Nivel	4° básico			II medio		
Subdimensión/actor	Docente	Apoderada(o)	Estudiante	Docente	Apoderada(o)	Estudiante
Trato entre apoderados(as)		78,1 %			85,1 %	
Trato percibido por apoderados(as)		88,1 %			74,6 %	
Trato entre docentes	76,9 %			70,4 %		
Trato entre estudiantes percibido por docentes	80,7 %			72,2 %		
Cohesión social y trato entre estudiantes			63,1 %			56,5 %
Apoyo y buen trato de los docentes hacia estudiantes			77,6 %			62,0 %

Los tratos percibidos por los actores de la comunidad escolar son mejores y más respetuosos en 4° básico que en II medio, excepto el trato entre apoderados(as), pues las y los de II medio (85,1 %) perciben mejor trato recíproco que los(as) de 4° básico (78,1 %). La tendencia mayoritaria anterior también involucra que el trato que las y los apoderados reciben de parte de profesores y profesoras es percibido como mejor en 4° básico (88,1 %) que en II medio (74,6 %); que el trato recíproco entre docentes es percibido más positivamente en 4° básico (76,9 %) que en II medio (70,4 %); y que el trato recíproco entre estudiantes de 4° básico (63,1 %) es percibido como más respetuoso, inclusivo y de confianza, que entre estudiantes de II medio (56,5 %).

Destaca la baja magnitud de los porcentajes de respuesta favorable de estudiantes comparada con la de los actores adultos(as), que en algunos casos muestra 15 puntos porcentuales o más de diferencia. Lo anterior redonda en que es peor la relación que perciben los y las estudiantes entre sí (63,1% en 4° básico y 56,5% en II medio) que la percepción del trato que sus profesores(as) ven entre estudiantes del curso (80,7 % y 72,2 %, respectivamente).

### 3.2 Subdimensión Confianza relacional

Evalúa el grado de confianza al interior de la comunidad educativa, a partir de la percepción de docentes, directores(as) y madres, padres y apoderados(as). El % RF representa una percepción de confianza en los demás actores de la comunidad escolar.

Esta variable aborda percepciones de los distintos actores de la comunidad escolar acerca de cuán confiables son, o bien, cuánto confían en los demás actores. Está conformada por datos que diferencian al grupo que es objeto de confianza del encuestado o encuestada, por ejemplo, se le pregunta a los y las docentes por la confianza que le tienen al director o directora y a este(a) mismo(a) de la pregunta por la confianza que le otorga a sus docentes.

La siguiente tabla presenta las variables medidas en esta subdimensión, mostrando en la primera columna de la izquierda al grupo encuestado y en el encabezado de la primera línea al grupo que es meritorio de confianza, de acuerdo a las preguntas incluidas en los cuestionarios aplicados para evaluar confianza relacional.

Tabla 16. Variables medidas de la subdimensión Confianza relacional, %RF nacional por grado y actor

Actor	Confianza relacional					
	4° básico			II medio		
	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)
Docentes	83,10%	76,90%	80,70%	69,9%	71,2%	73,3%
Apoderados(as)	–	78,30%	-	-	74,6%	–
Director(a) <sup>a</sup>	79,20%	82,60%	–	79,20%	82,60%	–

Nota: <sup>a</sup> Los porcentajes de RF de directores(as) son iguales para 4° básico y para II medio porque los Cuestionarios Directores y Directoras se aplican a todas las autoridades de los establecimientos que rinden Simce, sin distinguir respuestas por grado, y no contienen preguntas diferenciadas por nivel educativo.

### 3.3 Hallazgos destacados de la dimensión Ambiente de respeto

A continuación se destacan algunos hallazgos relevantes para la dimensión de Ambiente de respeto, seleccionados partir del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico.

#### 1. Se percibe un mayor trato respetuoso en educación básica que en educación media.

Como se expuso anteriormente, y como se observa en el Gráfico 8, la percepción del trato existente entre actores de la comunidad escolar, para la mayoría de los encuestados(as), es más positiva en educación básica que en educación media, excepto por el trato percibido entre apoderados(as).

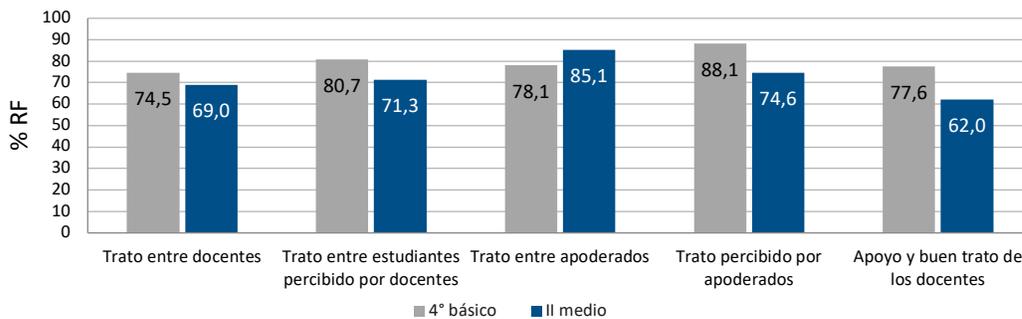
El trato recíproco entre docentes, tal como es percibido por ellas y ellos mismos, es más positivo en 4° básico que en II medio. El trato recíproco entre estudiantes, pero como lo perciben sus docentes, también es más positivo en 4° básico que en II medio. El trato que reciben las y los apoderados de parte de docentes y de la comunidad educativa, percibido por los ellos(as) mismos, igualmente es más positivo en 4° básico que en II medio. En cuanto a los y las

estudiantes de educación básica se sienten mejor tratados por sus docentes que los y las estudiantes de educación media.

Por su parte, el trato entre apoderados(as), tal como es percibido por ellos(as) mismos(as), es más respetuoso y colaborativo en educación media que en básica.

Todas estas diferencias entre los actores de educación básica y media, en todas las variables que componen esta dimensión, son estadísticamente significativas.

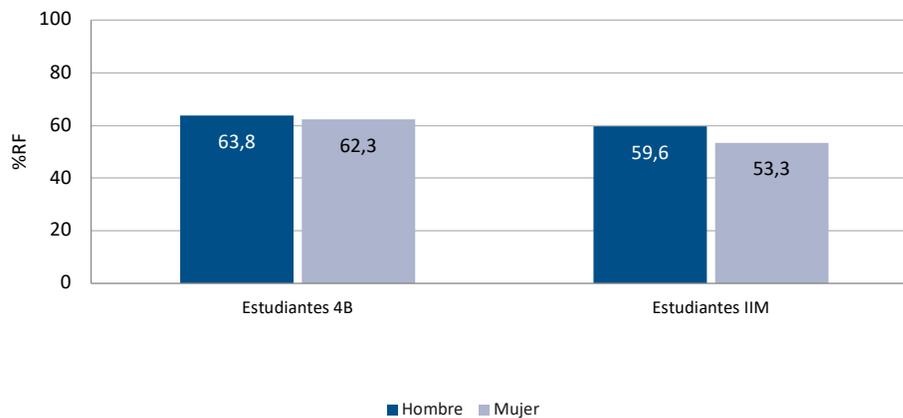
Gráfico 8. *Percepción de Trato respetuoso en distintos actores por nivel*



## 2. Los estudiantes varones tienen una percepción más positiva de la relación con sus pares que las estudiantes mujeres.

Como se aprecia en el Gráfico 9, los estudiantes hombres, tanto en 4º básico como en II medio, perciben mayor cohesión social en su curso, es decir, relaciones sociales más cercanas y positivas que las estudiantes mujeres, percibiendo más respeto, colaboración, trato inclusivo y confianza. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Además, se observa que la diferencia entre estudiantes hombres y mujeres es mayor en II medio, que en 4º básico.

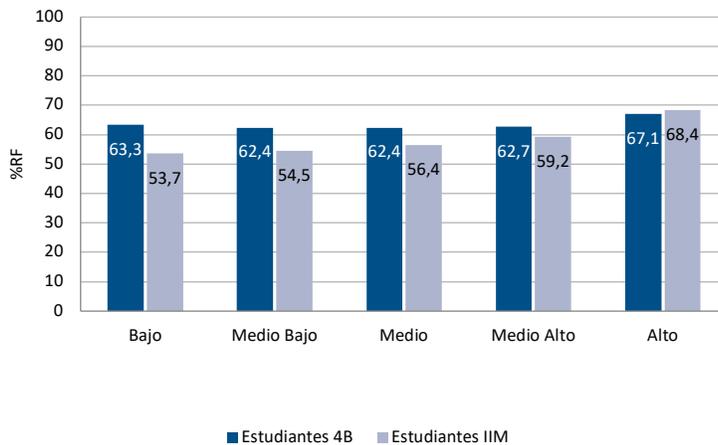
Gráfico 9. *Percepción de cohesión social por sexo*



### 3. Las y los estudiantes de GSE alto perciben mayor cohesión social en su curso en comparación con estudiantes de todos los demás grupos socioeconómicos.

En el Gráfico 10 se observa que, tanto en 4° básico como en II medio, son las y los estudiantes de colegios de GSE alto quienes perciben en su curso mayor cohesión social y mejor trato —relaciones de más respeto, más colaborativas, más confianza, apoyo e inclusión social—, en comparación con estudiantes de grupos socioeconómicos más bajos, con diferencias que son estadísticamente significativas.

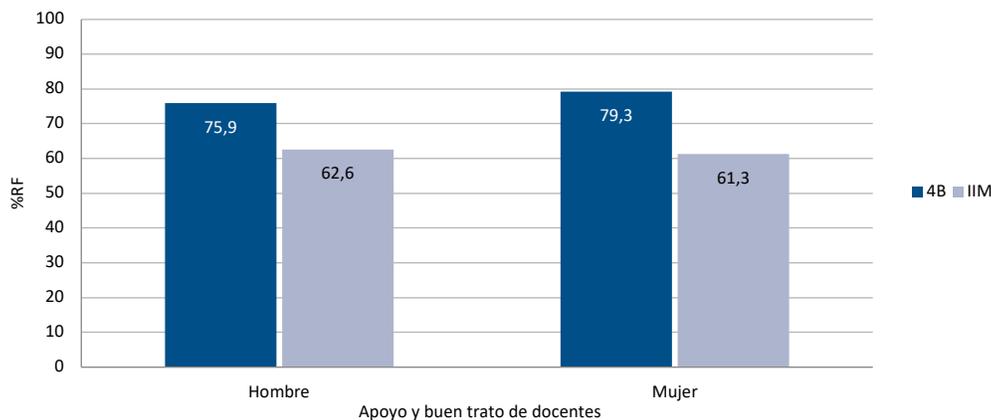
Gráfico 10. Percepción de cohesión social por nivel y grupo socioeconómico



### 4. En 4° básico las estudiantes mujeres perciben mejor trato de sus docentes en comparación con los estudiantes varones.

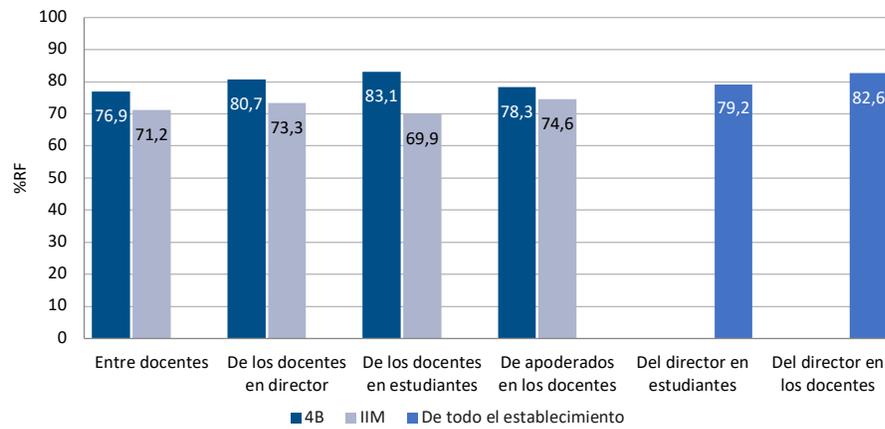
Tal como se aprecia en el Gráfico 11, cuando se les pregunta por el trato recibido desde sus docentes, las estudiantes mujeres de 4° básico perciben más apoyo y buen trato de sus docentes en comparación con los estudiantes hombres. En II medio se da la relación inversa, siendo los estudiantes hombres los que perciben más apoyo y buen trato de sus docentes en comparación con las estudiantes mujeres. Las pruebas concluyen que, aunque la diferencia sea pequeña, como en el caso entre estudiantes de II medio, son estadísticamente significativas.

Gráfico 11. Percepción de estudiantes de apoyo y buen trato de sus docentes, según sexo



Además, se observa que los y las directoras confían más en sus docentes que en las y los estudiantes de su establecimiento.

Gráfico 12. *Confianza relacional por nivel*



Nota: las percepciones de las y los directores(as) refieren a las y los estudiantes y docentes de todo el establecimiento, es decir, no son específicas para los cursos de 4° básico y II medio.

## 4. Dimensión Gestión de la convivencia y el clima en la escuela

La dimensión Gestión de la convivencia y el clima en la escuela considera las percepciones de los diversos actores de la comunidad escolar, sobre lo que hacen profesores(a) y directores(as) para gestionar y mejorar el clima de convivencia educativa. En promedio, la percepción de todos los actores en todas las variables de la **Gestión de la convivencia y el clima en la escuela**, es de un **72,7%** de respuestas favorables. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de esta dimensión, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 17. Dimensión Gestión de la convivencia, % RF nacional por grado y actor

Gestión de la convivencia		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,7 %	69,5 %
Docentes	80,5 %	68,0 %
Estudiantes	74,8 %	66,4 %

Como se puede apreciar, la percepción de la gestión de la convivencia y el clima en la escuela es más positiva en 4º básico que en II medio. Hay más de 10 % de diferencia entre el porcentaje de respuesta favorable de estudiantes de educación básica (74,8 %) y de media (66,4 %) y más de 12 % de diferencia entre docentes de educación básica (80,5 %) y media (68 %).

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión son dos: (4.1) Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, y (4.2) Mecanismos constructivos de resolución de conflictos; y los actores encuestados son los que indica la siguiente tabla.

Tabla 18. Subdimensiones medidas en la dimensión Gestión de la convivencia, por grado y actor

GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR			
Nivel	Actor	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos
4° básico	Director(a)		
	Docente	✓	✓
	Apoderada(o)		✓
	Estudiante	✓	✓
II medio	Director(a)		
	Docente	✓	✓
	Apoderada(o)		✓
	Estudiante	✓	✓

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Gestión de la convivencia.

#### 4.1 Subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia

Evalúa la percepción que tienen estudiantes y docentes acerca de las acciones que se realizan en el colegio para promover una cultura de paz y responder de manera oportuna y adecuada frente a situaciones de violencia. El % RF representa una mayor percepción de que existen acciones de prevención y de afrontamiento de situaciones de violencia.

Tabla 19. Subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, % RF nacional por grado y actor

<b>Mecanismos de prevención y acción ante la violencia</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
Docentes	80,0 %	66,7 %
Estudiantes	80,4 %	67,4 %

Con respecto a las acciones preventivas y de respuesta ante la violencia escolar, la percepción de docentes y estudiantes de educación básica es bastante más positiva que la de los de educación media.

#### 4.2 Subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos

Evalúa la percepción de docentes, apoderados(as) y estudiantes sobre las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover la resolución pacífica de conflictos y gestionar la convivencia escolar, incluyendo la percepción de los y las estudiantes acerca de las acciones realizadas específicamente por sus docentes para fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos para resolver problemas. El % RF representa una mayor percepción de la existencia de mecanismos para alcanzar acuerdos y resolver conflictos.

Tabla 20. Subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, % RF nacional por grado y actor

<b>Mecanismos constructivos de resolución de conflictos</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
Apoderados(as)	72,7 %	69,5 %
Docentes	81,1 %	65,4 %
Estudiantes	69,3 %	65,4 %

En relación con los mecanismos constructivos para resolver conflictos, la percepción de docentes de 4° básico (81,1 %) es la más favorable de todas, seguida de la percepción de esos apoderados y apoderadas (72,7 %). La percepción

más negativa la tienen las y los estudiantes, pues solo el 65,4 % de II medio y el 69,3 % de de 4° básico perciben favorablemente la promoción del diálogo en el aula por parte de sus profesores(as), como mecanismo para resolver conflictos.

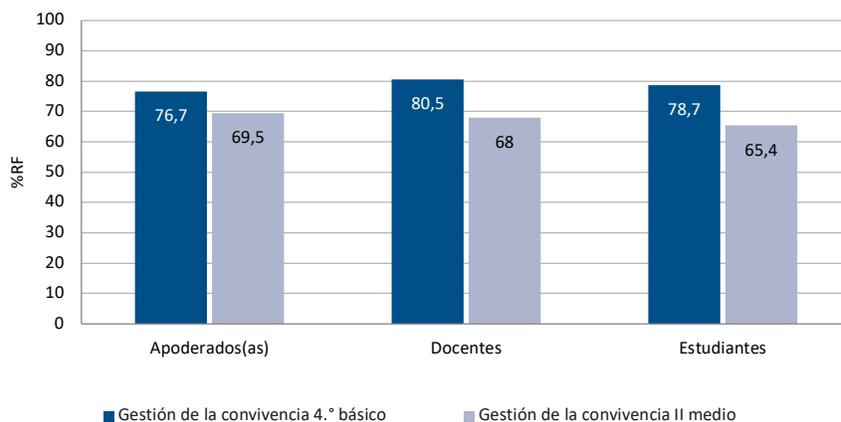
#### 4.3 Hallazgos destacados de la dimensión Gestión de la convivencia

A partir de aquí, se exponen algunos hallazgos destacados luego de analizar los resultados de la dimensión Gestión de la convivencia, distinguiendo por sexo, grado y grupo socioeconómico.

##### 1. En 4° básico se percibe más la existencia de acciones de gestión de la convivencia que en II medio.

Como se observa en el Gráfico 13, hay un 10 % de diferencia entre el porcentaje de respuesta favorable de estudiantes de educación básica (75,7 %) y de media (65,4 %) y 12 % de diferencia entre docentes de educación básica (80,5 %) y media (68 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 13. Gestión de la convivencia por grado

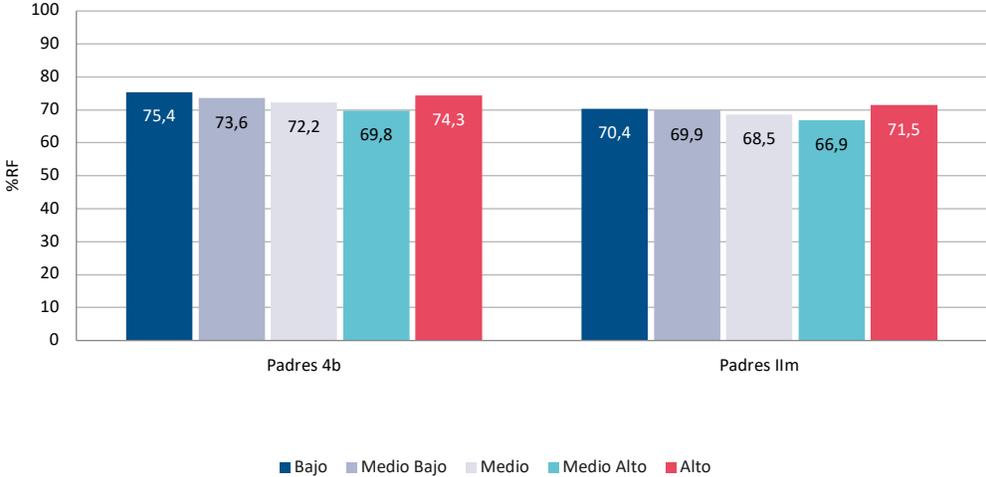


La percepción de la promoción de mecanismos pacíficos de resolución de conflictos muestra la misma tendencia que la dimensión Gestión de la convivencia, completa. Tanto docentes como apoderados(as) y estudiantes de II medio responden menos positivamente que los actores de 4° básico acerca del impulso de mecanismos constructivos para solucionar los conflictos.

##### 2. La percepción de los y las apoderadas del GSE más alto acerca de las acciones para promover los mecanismos constructivos de resolución de conflictos, es mayor a la de todos los otros GSE.

Según puede apreciarse en el Gráfico 14, se observan diferencias estadísticamente significativas en la percepción de acciones que promueven mecanismos pacíficos de resolución de conflictos, tanto en 4° básico como en II medio, entre apoderados(as) de establecimientos educacionales de diferentes grupos socioeconómicos. En los establecimientos de GSE más alto la percepción de los y las apoderadas acerca de estas acciones es mayor a la de apoderados(as) de los GSE más bajos, incluso, contra la tendencia observada en el resto de los GSE, que a más alto GSE, menor percepción de los mecanismos pacíficos de resolución de conflictos.

Gráfico 14. Mecanismos de resolución de conflictos por nivel y grupo socioeconómico



## 5. Dimensión Bienestar

La dimensión Bienestar considera las percepciones de directores(as), docentes y estudiantes sobre aspectos como la satisfacción general con la vida, con el trabajo y con el establecimiento educacional. En promedio, la percepción de todos los actores en todas la subdimensiones de **Bienestar**, es de un **77,7%** de respuestas favorables. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de esta dimensión, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

**Tabla 21.** Dimensión Bienestar, % RF nacional por grado y actor

BIENESTAR		
Actores	4° básico	II medio
Director(a)	77,30 %	
Docentes	86,10 %	78,90 %
Estudiantes	86,20 %	60,60 %

Como se puede apreciar, la percepción de bienestar es más alta en 4° básico en comparación con II medio, siendo esta diferencia estadísticamente significativa y mucho más pronunciada en estudiantes que en docentes, con más de 20 puntos porcentuales de diferencia. Este resultado impacta pues resulta vital trabajar intersectorialmente para favorecer el bienestar de los y las adolescentes y jóvenes del país como condición base de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje.

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión, son cuatro: (5.1) Bienestar subjetivo, (5.2) Bienestar escolar, (5.3) Satisfacción laboral, y (5.4) Fatiga psicológica o *burnout*; medidas en los siguientes actores, tal como indica la tabla.

**Tabla 22.** Subdimensiones medidas en la dimensión Bienestar, por grado y actor

BIENESTAR					
Nivel	Actor	Bienestar subjetivo	Bienestar escolar	Satisfacción laboral	Fatiga psicológica o <i>burnout</i>
4° básico	Director(a)			✓	✓
	Docente	✓		✓	
	Estudiante	✓	✓		
	Apoderado(a)				
II medio	Director(a)			✓	✓
	Docente	✓		✓	
	Estudiante	✓	✓		
	Apoderado(a)				

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Bienestar.

### 5.1 Subdimensión Bienestar subjetivo

Evalúa el grado en que docentes y estudiantes experimentan y evalúan su propia vida en términos de satisfacción, felicidad y sentido de bienestar. Considera cuán satisfechos(as) se sienten con distintos aspectos de sus vidas tales como lo que han conseguido, o su contexto. Un mayor % RF en bienestar subjetivo representa una mejor evaluación global y personal de su calidad de vida.

Tabla 23. Subdimensión Bienestar subjetivo, % RF nacional por grado y actor

<b>Bienestar subjetivo</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
<b>Docentes</b>	82,4 %	76,5 %
<b>Estudiantes</b>	87,8 %	58,1 %

En 4° básico, tanto docentes como estudiantes tienen una percepción más favorable sobre su bienestar general con la vida, en comparación con los actores de II medio, siendo la satisfacción de los y las estudiantes de educación media notoriamente más baja. Estas diferencias entre los grados, tanto en estudiantes como en docentes, son estadísticamente significativas.

### 5.2 Subdimensión Bienestar escolar

Evalúa el grado de bienestar de las y los estudiantes en el entorno escolar, considerando la percepción de seguridad, apoyo y felicidad en este contexto. Abarca varios aspectos, como su bienestar físico, emocional y social de los y las estudiantes, así como la calidad de las relaciones entre los miembros de la comunidad escolar. Un mayor % RF corresponde a una mayor percepción de bienestar escolar.

Tabla 24. Subdimensión Bienestar escolar, % RF nacional por grado y actor

<b>Bienestar escolar</b>		
<b>Actores</b>	<b>4° básico</b>	<b>II medio</b>
<b>Estudiantes</b>	84,5 %	63,1 %

En cuanto al bienestar relacionado con la escuela, se observa también que son los y las estudiantes de 4° básico quienes reportan una percepción más favorable en comparación con los y las estudiantes de II medio, con una diferencia de más de 20 puntos porcentuales, que es estadísticamente significativa.

### 5.3 Subdimensión Satisfacción laboral

Evalúa el grado de bienestar que docentes, directores y directoras experimentan en relación con su trabajo aludiendo a si se sienten felices con él, si perciben que es de utilidad, y si les entusiasma realizarlo. Un mayor % RF corresponde a una mayor percepción de satisfacción laboral.

Tabla 25. *Subdimensión Satisfacción laboral, % RF nacional por grado y actor*

Satisfacción laboral		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	90,1 %	
Docentes	89,7 %	81,3 %

Los resultados nos indican que los y las directoras tienen mayor satisfacción laboral en comparación con los y las docentes de II medio, y que este grupo muestra una satisfacción laboral menor a sus colegas de 4° básico, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

### 5.4 Subdimensión Fatiga psicológica o *burnout*

Evalúa el grado en que el o la directora se siente agobiada y cansada en relación con su rol en el establecimiento educacional. Un mayor % RF corresponde a una menor percepción agobio y cansancio de directores(as).

Tabla 26. *Subdimensión Fatiga psicológica o burnout, % RF nacional*

Fatiga psicológica o <i>burnout</i>	
Directores(as)	64,4 %

Como se puede apreciar, el % RF en relación a estar libre de *burnout* alcanza un 64 % en los y las directoras del país, lo que significa que cerca del 36 % de este grupo reporta experimentar agobio en relación a su rol en el establecimiento. Este es un factor que influye en el bienestar de la máxima autoridad del establecimiento y, por lo tanto, repercute en el clima de convivencia escolar de su institución.

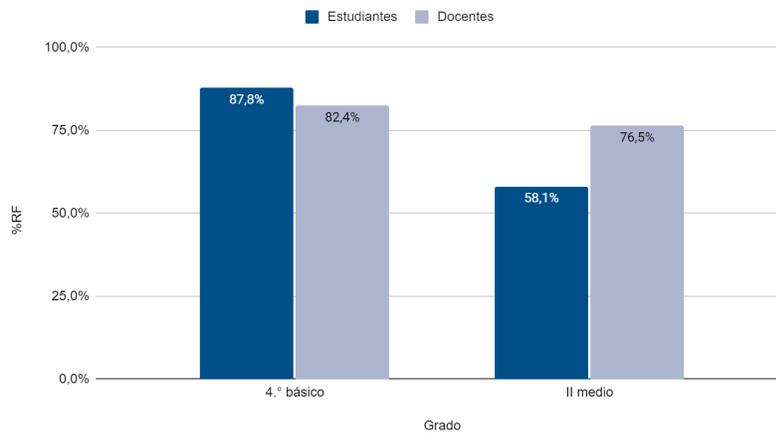
### 5.5 Hallazgos destacados de la dimensión Bienestar

Aquí se detallan algunos resultados destacados que han sido seleccionados luego de analizar los % RF de la dimensión Bienestar, distinguiendo por sexo, grado y grupo socioeconómico.

**1. El bienestar subjetivo de docentes y estudiantes de 4° básico es más alto que el de sus pares de II medio.**

Como se puede apreciar en el Gráfico 15, la percepción de bienestar subjetivo tanto en docentes como estudiantes, es más alta en 4° básico que en II medio, con una diferencia de casi 30 % más amplia en estudiantes de educación básica respecto a los de II medio, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

Gráfico 15. Bienestar subjetivo percibido docentes y estudiantes por grado

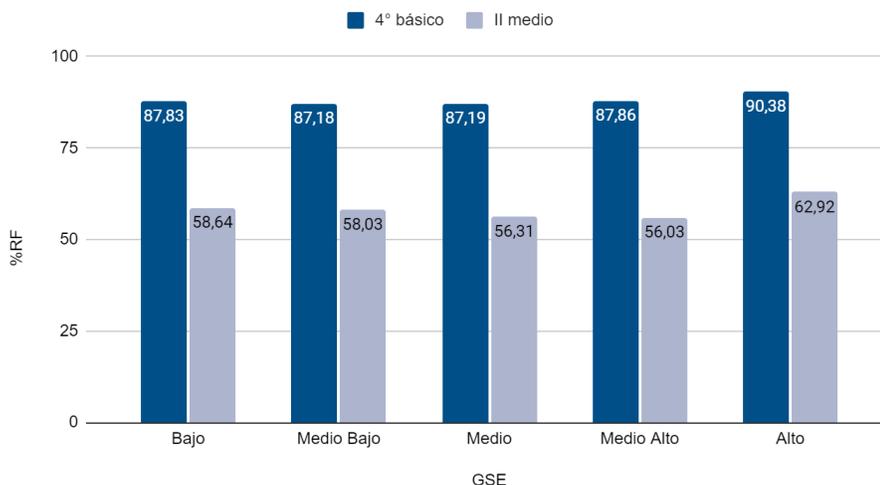


Al comparar estos resultados, es importante señalar que la escala original utilizada para medir bienestar subjetivo en docentes y estudiantes de II medio, ha sido adaptada para estudiantes de 4° básico en cuanto al lenguaje, para su mejor comprensión, dada la necesidad de adecuar la medición a la etapa de desarrollo de esta población. Y, si bien se han tomado los resguardos requeridos para cumplir el objetivo de medir bienestar subjetivo en estudiantes de 4° básico, esta adecuación podría influir en alguna medida en la magnitud de la diferencia hallada.

**2. El bienestar escolar y el bienestar subjetivo es mayor en estudiantes de 4° básico y de establecimientos educacionales del grupo socioeconómico más alto.**

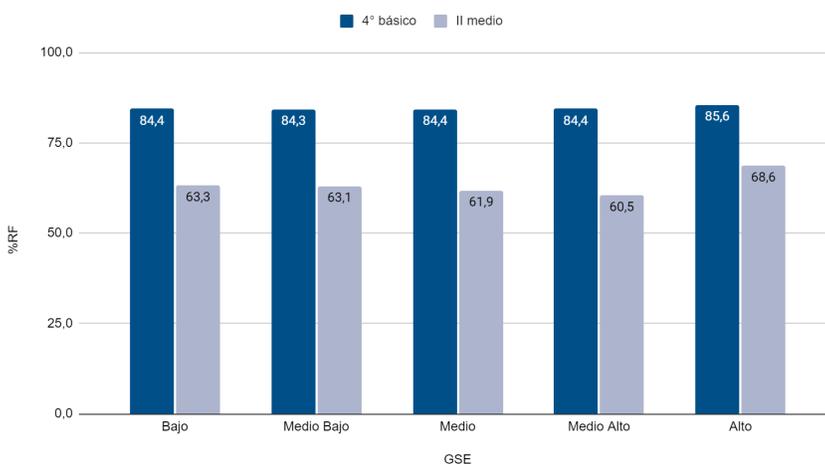
En el Gráfico 16 se puede apreciar que hay diferencias en la percepción de bienestar subjetivo entre estudiantes de establecimientos educacionales de diferentes GSE, que son estadísticamente significativas, tanto en 4° básico como en II medio. En ambos grados puede observarse que son los y las estudiantes de establecimientos educacionales del GSE más alto quienes perciben mayor bienestar subjetivo.

Gráfico 16. Bienestar subjetivo percibido por estudiantes por nivel y grupo socioeconómico



Como se observa en el Gráfico 17, las diferencias en el bienestar escolar son estadísticamente significativas entre todos los GSE, tanto en 4° básico como en II medio, siendo los y las estudiantes de establecimientos del GSE alto los que destacan por mostrar un mayor bienestar escolar, particularmente en II medio. Similar a lo observado en la subdimensión bienestar subjetivo, son los y las estudiantes de 4° básico quienes perciben mayor bienestar escolar en comparación con quienes están en II medio, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

Gráfico 17. Bienestar escolar de estudiantes por nivel y grupo socioeconómico

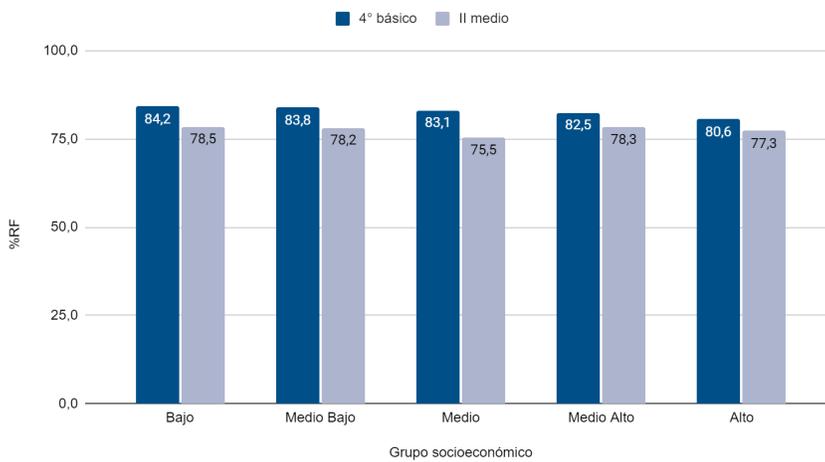


### 3. El bienestar subjetivo de docentes es más alto en 4° básico y en establecimientos del grupo socioeconómico más bajo.

En el Gráfico 18 se observan diferencias en el bienestar subjetivo de docentes de establecimientos educacionales de diferentes GSE, tanto en 4° básico como en II medio, que, aunque son diferencias pequeñas, como es el caso de los grupos medio bajo y medio alto en II medio, las pruebas indican que son diferencias estadísticamente significativas. Destaca que son los y las docentes de establecimientos educacionales del GSE bajo quienes perciben mayor bienestar subjetivo, diferencia observada tanto en 4° básico como en II medio. Además, son los y las docentes de 4° básico

quienes perciben mayor bienestar subjetivo en comparación con sus pares de II medio, siendo estas diferencias estadísticamente significativas.

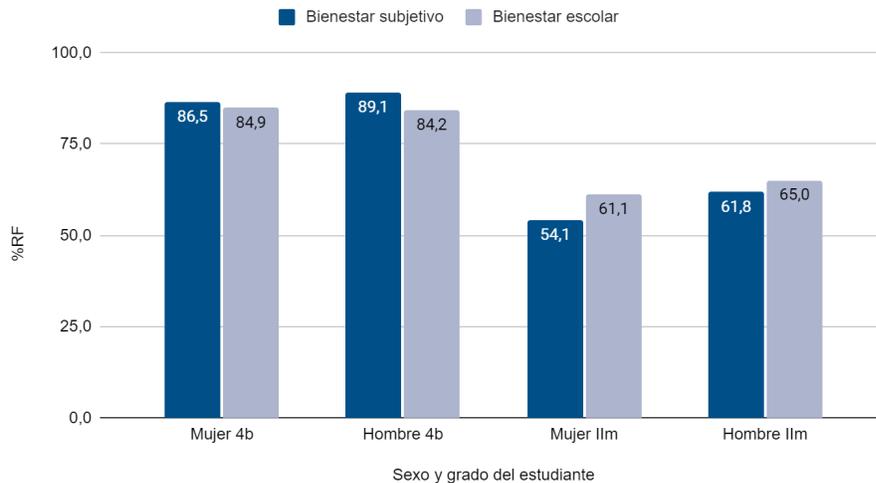
Gráfico 18. Bienestar subjetivo de docentes por nivel y grupo socioeconómico



**4. Los estudiantes varones reportan mayor bienestar subjetivo que las estudiantes mujeres, tanto en 4° básico como en II medio. En 4° básico, ellas reportan mayor bienestar escolar, mientras que en II medio son los estudiantes varones quienes reportan mayor bienestar escolar.**

En el Gráfico 19 se aprecian las diferencias observadas entre estudiantes hombres y mujeres en Bienestar subjetivo y en bienestar escolar, tanto en 4° básico como en II medio, son estadísticamente significativas. La brecha más amplia se observa en estudiantes varones de II medio, quienes reportan mayor bienestar subjetivo en comparación con las mujeres. En 4° básico aparece también que son los estudiantes varones quienes reportan mayor bienestar subjetivo, aunque esta diferencia es menos holgada, y al contrario, en 4° básico son las mujeres quienes reportan mayor bienestar escolar, que aunque es una diferencia pequeña, las pruebas indican que son estadísticamente significativas.

Gráfico 19. Bienestar subjetivo y escolar de estudiantes por sexo y nivel



**5. No se observan diferencias estadísticamente significativas en la fatiga psicológica entre directores y directoras, ni entre directores(as) de establecimientos de diferente grupo socioeconómico.**

Tal como se observa en los gráficos 20 y 21, no hay diferencias significativas respecto a la fatiga psicológica ya sea por GSE o por sexo

Gráfico 20. *Fatiga psicológica de directoras y directores por grupo socioeconómico*

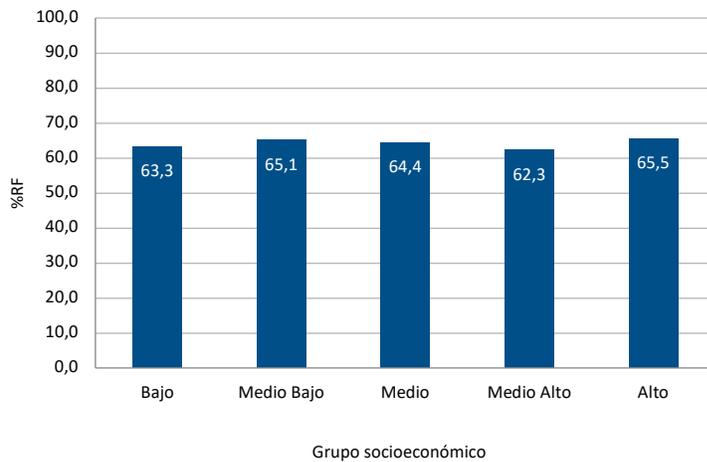
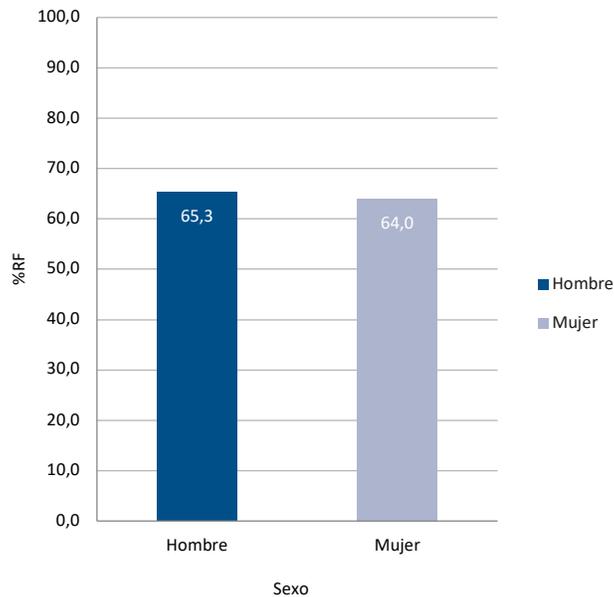


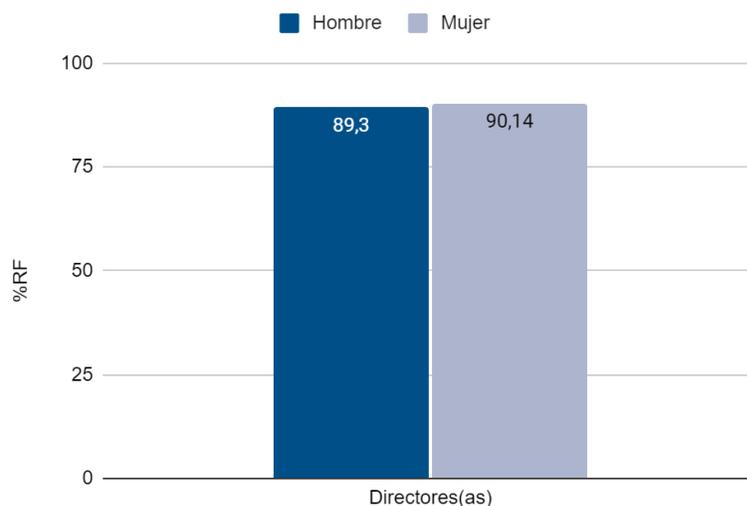
Gráfico 21. *Fatiga psicológica de directoras y directores por sexo*



**6. Las directoras mujeres sienten mayor satisfacción laboral que sus pares hombres. No se observan diferencias en la satisfacción laboral entre directores(as) de establecimientos educacionales de diferentes grupos socioeconómicos.**

Respecto a la satisfacción laboral, tal como se puede apreciar en el Gráfico 22, hay diferencias estadísticamente significativas entre directores y directoras, siendo ellas quienes reportan sentirse más satisfechas. No se observan diferencias estadísticamente significativas entre directores(as) de establecimientos educacionales de diferentes GSE.

Gráfico 22. Satisfacción laboral de directoras y directores por sexo



## 6. Dimensión Participación

La dimensión Participación considera las percepciones de estudiantes sobre cuán identificados se sienten con su establecimiento y el grado de involucramiento en las actividades escolares. Además, considera la percepción de estudiantes y de madres, padres y/o apoderados(as) sobre las acciones que realizan en el establecimiento para promover la participación estudiantil y de sus apoderados(as) en las actividades de la comunidad escolar. En promedio, la percepción de los actores en todas las subdimensiones de **Participación** es de un **65,7%** de respuestas favorables. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de esta dimensión distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 27. Dimensión Participación, % RF nacional por grado y actor

PARTICIPACIÓN		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,1 %	63,9 %
Estudiantes	70,8 %	56,0 %

Como se puede apreciar, la percepción general de la dimensión Participación en 4° básico es más alta que en II medio, tanto por parte de padres, madres y apoderados(as) como de estudiantes. Además, hay una percepción más alta de las y los estudiantes en comparación con sus apoderados(as), particularmente en 4° básico.

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión, son tres: (6.1) Sentido de pertenencia, (6.2) Participación, y (6.3) Promoción de la participación; medidas en los actores de acuerdo a lo que indica la siguiente tabla.

Tabla 28. Subdimensiones medidas en la dimensión Participación, por grado y actor

PARTICIPACIÓN				
Nivel	Actor	Identificación con el establecimiento	Participación	Promoción de la participación
4 básico	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓	✓	✓
II medio	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓	✓	✓

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Participación.

## 6.1 Subdimensión Identificación con el establecimiento

Evalúa el grado de identificación y afinidad que sienten los y las estudiantes con su establecimiento educacional, considerando aspectos formativos y pedagógicos de la cultura escolar. Un mayor % RF corresponde a una mayor identificación con el establecimiento.

Tabla 29. Subdimensión Identificación con el establecimiento, % RF nacional por grado y actor

Identificación con el establecimiento		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	80,3 %	61,3 %

Como se aprecia, hay diferencias significativas y bastante amplias en el grado de identificación con el establecimiento entre estudiantes de 4° básico y de II medio, siendo en educación básica un 19 % más alto que en media.

## 6.2 Subdimensión Participación estudiantil y de apoderados(as)

Evalúa el grado en que los y las estudiantes, así como sus apoderados(as), participan y se involucran en las actividades del colegio, informándose, participando, proponiendo y ayudando a organizar actividades de encuentro y colaboración. Un mayor % RF corresponde a una mayor percepción de participación estudiantil y de apoderados(as).

Tabla 30. Subdimensión Participación, % RF nacional por grado y actor

Participación estudiantil y de apoderados(as)		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	70,2 %	53,6 %
Apoderados(as)	58,2 %	46,7 %

La participación percibida por los y las estudiantes es notoriamente más alta en 4° básico que en II medio, igual que la participación percibida por los y las apoderadas, que también es más alta en 4° básico, aunque esta sea más baja que la percibida por sus pupilos. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

### 6.3 Subdimensión Promoción de la participación

Evalúa la percepción que tienen las y los estudiantes y sus apoderados(as) acerca de las acciones que realizan los profesores(as) o el establecimiento en general, para incentivar la participación en las actividades de encuentro y colaboración que se realizan, informando, animando, pidiendo su ayuda y tomando en cuenta sus ideas. Un mayor % RF corresponde una mejora y mayor percepción de las acciones que se realizan para promover la participación.

Tabla 31. Subdimensión Promoción de la participación, % RF nacional por grado y actor

Promoción de la participación		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	61,9 %	53,1 %
Apoderados(as)	85,9 %	81,1 %

Como se observa en la tabla, tanto estudiantes como apoderados(as) de 4° básico reportan una mayor y mejor percepción de las acciones del establecimiento para incentivar la participación de los y las estudiantes y sus apoderados(as), en comparación con II medio.

Llama la atención la gran diferencia de esta percepción que tienen los(as) apoderados(as) en contraste con la de los y las estudiantes. También destaca que en II medio casi la mitad de esto(as) no percibe acciones efectivas de parte del establecimiento para incentivar su participación.

### 6.4 Hallazgos destacados en la dimensión Participación

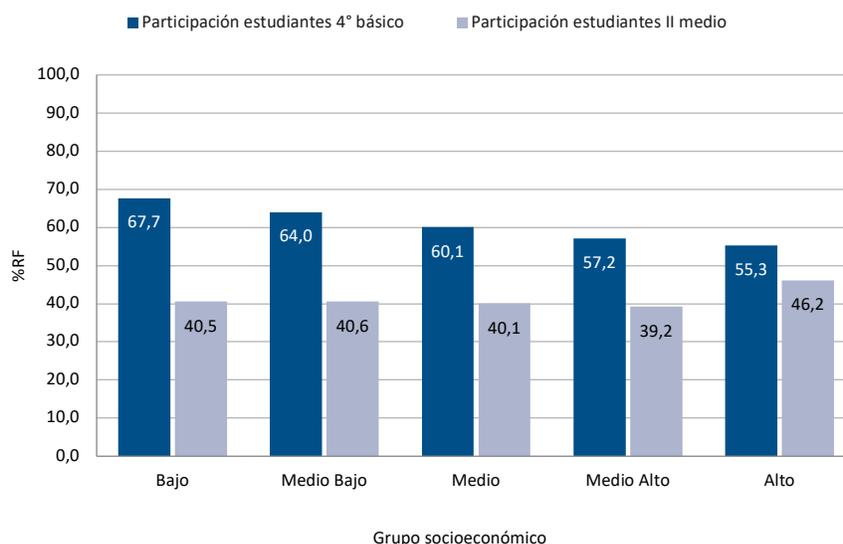
A continuación, se presentan algunos resultados destacados para la dimensión Participación, que emergen a partir del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico.

#### 1. Se observan diferencias en la participación de estudiantes según el grupo socioeconómico del establecimiento educacional.

Tal como puede apreciarse en el Gráfico 23, en 4° básico se observan diferencias estadísticamente significativas en la participación de estudiantes de establecimientos educacionales de diferentes GSE. Mientras más alto es el GSE del establecimiento, menor es el involucramiento de los y las estudiantes en las actividades escolares, siendo el GSE más bajo el que presenta mayor % RF en esta subdimensión.

En II medio también se observan diferencias estadísticamente significativas en la participación de estudiantes de establecimientos de diferentes gruGSE, siendo estudiantes de establecimientos del GSE alto quienes reportan un mayor involucramiento en actividades escolares.

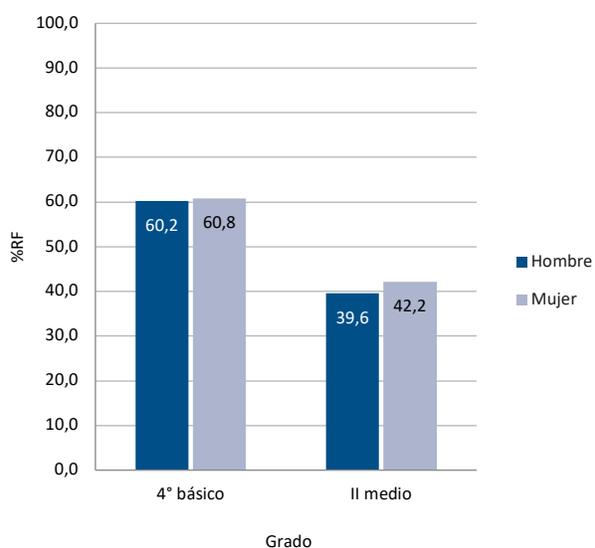
Gráfico 23. Participación de estudiantes por nivel y grupo socioeconómico



**2. Se observan diferencias en la participación entre estudiantes hombres y mujeres en 4° básico y II medio.**

En el Gráfico 24, se observa que son las estudiantes mujeres quienes se involucran más en las actividades escolares en comparación con sus pares hombres, tanto en 4° básico como en II medio. Estas diferencias entre estudiantes hombres y mujeres son estadísticamente significativas, aunque la brecha en 4° básico es considerablemente menor en comparación con II medio.

Gráfico 24. Participación de estudiantes por sexo y por nivel



## Fortalezas y principales desafíos identificados para abordar los resultados del Monitoreo de la Convivencia 2023

A partir de los resultados nacionales recién expuestos, es posible identificar algunas fortalezas en torno a la convivencia educativa, y también diversos desafíos para la política pública.

En cuanto a las fortalezas, se observa que en general hay mayor proporción de respuestas favorables que desfavorables en las distintas dimensiones abordadas. En particular, se destacan las percepciones, en su mayoría positivas, respecto a la existencia de ambientes seguros, de respeto y al propio bienestar. Estos resultados podrían estar evidenciando que, pese a la visión que ha impregnado las publicaciones de los medios de comunicación respecto a la convivencia, las y los distintos integrantes de las comunidades educativas perciben los establecimientos como espacios donde en general no han sido víctimas de violencia, hay relaciones respetuosas y bien tratantes entre sus integrantes, y se sienten bien con distintos aspectos de su vida y en particular con los relacionados al entorno educativo.

Sin embargo, también se evidencian desafíos importantes, que se mencionan a continuación en miras a fortalecer la convivencia escolar y el bienestar de las comunidades educativas del país, y generar espacios favorables y nutritivos para el desarrollo personal, social, emocional y académico de las y los estudiantes, así como también para el bienestar y desarrollo del cuerpo docente, directivos y apoderados y apoderadas.

### **1. Abordar la sensación de inseguridad en los establecimientos educativos, con medidas que se adecúen a los distintos actores y contextos.**

De acuerdo a los resultados detallados anteriormente en el informe, si bien un porcentaje mayoritario de las y los estudiantes de 4° básico y II medio perciben seguridad en sus establecimientos, existe un grupo importante que ha presenciado o vivido algún tipo de violencia entre compañeros(as), tales como burlas, exclusión, insultos, amenazas, golpes, robos, intimidación, entre otras agresiones. En 4° básico, un 28 % de las y los estudiantes ha sido víctima de estas acciones de violencia al interior de sus comunidades educativas. En II medio esta cifra llega a un 14 %, a lo que se suma la percepción de *ciberbullying*, en la que casi un cuarto de las y los estudiantes reporta casos de acoso por redes sociales o internet contra compañeros(as).

Por otra parte, las docentes mujeres presentan cifras más altas de inseguridad en los establecimientos respecto a sus pares hombres, sobre todo en II medio.

Finalmente, en general, se observó mayor percepción de inseguridad en establecimientos de grupos socioeconómicos más bajos. La generación de medidas focalizadas para contextos más desafiantes sería un apoyo fundamental para la generación de espacios seguros y nutritivos.

### **2. Entregar orientaciones y desarrollar estrategias a nivel de cada comunidad educativa que mejoren la organización del ambiente educativo y la participación al interior de las escuelas.**

Al analizar los porcentajes promedio de las grandes dimensiones evaluadas, se observa que Ambiente organizado y Participación fueron las que tuvieron un porcentaje de respuesta favorable más bajo (64 % y 58 %, respectivamente).

Un ambiente organizado consiste en la existencia de normas claras y conocidas por toda la comunidad, que son respetadas por todos(as) sus miembros. Generar espacios para acordar y difundir las normativas y principios de la escuela, dar a conocer el reglamento interno de convivencia, y crear mecanismos constructivos de resolución de conflictos, es clave para crear un marco institucional organizado, que sienta las condiciones –de la escuela y del aula– para una convivencia escolar sana.

En un sentido similar, fomentar la participación de todos y todas quienes conforman la comunidad educativa puede generar pertenencia y compromiso con la escuela. Según los resultados, tanto apoderados(as) como estudiantes de II medio son el grupo que requieren de mayor involucramiento, por lo que se hace necesario generar instancias participativas focalizadas en este grado educativo.

### **3. Entregar orientaciones y desarrollar estrategias a nivel de cada comunidad educativa que mejoren el trato entre actores educativos.**

Los resultados muestran que el estudiantado de II medio presentan una percepción más crítica respecto al ambiente de respeto en sus establecimientos. Asimismo, la confianza relacional es más baja en II medio en comparación con 4° básico, según la mirada de docentes y apoderados(as).

De esta forma, surge la necesidad de avanzar en mecanismos que potencien un ambiente de respeto entre todos los actores de las comunidades educativas, sobre todo para la enseñanza media. Es posible que exista una relación entre bajo bienestar, baja participación y peor trato percibido en estudiantes de II medio, por lo que se puede pensar en estrategias para impulsar estos ámbitos a la par.

### **4. Promover el bienestar de cada miembro de la comunidad educativa, para una experiencia escolar gratificante y plena.**

El porcentaje general para la dimensión Bienestar arroja menores cifras en II medio. Para el caso de las y los docentes de este nivel, se reporta menor bienestar subjetivo y satisfacción laboral en comparación con sus colegas de 4° básico.

Por otra parte, nuevamente las y los estudiantes de II medio presentan las cifras más bajas de bienestar, en comparación con el resto de los actores y grados. Este hallazgo puede vincularse con los recientes resultados del estudio internacional de habilidades socioemocionales SSES 2023 de la OCDE, que se aplica a estudiantes de 15 años de diversos países del mundo. En Chile, la percepción de satisfacción general con la vida de las y los jóvenes en Chile es más baja que el promedio internacional, sobre todo entre las mujeres. Las estudiantes de 15 años presentan además menores niveles que los hombres en todos los índices de salud y bienestar evaluados (hábitos de vida saludable, imagen corporal, satisfacción con la vida, satisfacción con las relaciones, bienestar psicológico actual)<sup>3</sup>.

Esto constituye un resultado que interpela tanto al sistema educativo como al sector salud, a organismos a cargo del desarrollo y protección de la infancia y la adolescencia, al Ministerio de Desarrollo Social y Familia, entre otros.

---

<sup>3</sup> Los resultados de SSES pueden revisarse en <https://www.agenciaeducacion.cl/estudios-internacionales/sses/>

## Recursos para profundizar en el tema

Ministerio de Educación de Chile:

- [“¿Cómo favorecer el aprendizaje de la Convivencia Escolar a partir del currículum?”](#)
- ["¿Cómo prevenir y abordar la Violencia Escolar?"](#)
- [Estándares Indicativos de Desempeño \(ver pág.76 a 99\).](#)

Agencia de Calidad de la Educación:

- [Materiales de orientación: convivencia escolar y más.](#)
- [Publicación. "Construyendo juntos: claves para la convivencia escolar."](#)

Superintendencia de Educación:

- [¿Qué pueden hacer las comunidades educativas ante el maltrato, violencia o acoso escolar?](#)
- [Buen trato y convivencia](#)
- <https://www.supereduc.cl> [Decálogo para lograr una gestión colaborativa de conflictos en tu comunidad educativa](#)
- [¿Qué debe incorporar un Reglamento Interno en educación básica y media?](#)

CPEIP:

- [Recursos para la gestión socioemocional](#)



**agenciaeducacion.cl**

